



Tomaszów Mazowiecki, dn. 05.04.2022 r.

L.dz. TTBS/RZR/...../2022

**INFORMACJA DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Ogłoszenie nr : 00098197/01 z dnia 2022-03-25

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) pod nazwą: „**Wykonanie dokumentacji projektowej remontu dwóch ścian zewnętrznych (szczytowej i od podwórza) budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Polnej 15 w Tomaszowie Mazowieckim.**”

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający: Tomaszowskie TBS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, informuje o:

1. **odrzuconiu oferty Wykonawcy:** „MISKIERKA” Usługi Projektowo-Budowlane Marek Iskierka, Królowa Wola 83, 97-215 Inowłódz, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z zapisami zawartymi w SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć zaszyfrowaną ofertę na oficjalną Elektroniczną Skrzynkę Podawczą (ESP) Zamawiającego na ePUAP.

Wykonawca złożył ofertę na ePUAP ale nie była ona zaszyfrowana.

Wobec powyższego Zamawiający uznał, że Wykonawca nie zastosował wymagań zamawiającego co do sposobu przekazania oferty i odrzucił ofertę wykonawcy

2. **unieważnieniu przedmiotowego postępowania** na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, w związku z art. 226, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



**TOMASZOWSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO**  
**SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

Do dnia 04.04.2022 r. tj. do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty zgodnie z poniższym:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena złotych brutto</b>
1.	CONSIL Mateusz Chmielewski Nowy Glinnik 5, 97-217 Lubochnia	18.450,00
2.	„MISKIERKA” Usługi Projektowo-Budowlane Marek Iskierka Królowa Wola 83, 97-215 Inowłódz	9.350,00

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia: 10.250,00 zł brutto

Oferta nr 2, złożona przez „MISKIERKA” Usługi Projektowo-Budowlane Marek Iskierka, która zawierała najniższą cenę została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp i postanowień SWZ.

Druga oferta, złożona przez CONSIL Mateusz Chmielewski, przewyższała kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po dokonaniu analizy możliwości finansowej Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym, postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Prokurent  
*Lucyna Pietrzyk*